



WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 maja 2010 r.

Sąd Rejonowy w Augustowie I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR (...)

Protokolant: sekr. sądowy (...)

po rozpoznaniu w dniu 5 maja 2010 r. w Augustowie
na rozprawie

sprawy z powództwa (...)

przeciwko (...)

o odszkodowanie

- I. Powództwo oddala.
- II. Zasądza od powoda (...) na rzecz pozwanego (...) kwotę 1.200 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Uzasadnienie

Powód (...) w pozwie skierowanym przeciwko (...) domagał się zasądzenia od pozwanego na swoją rzecz kwoty 10.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia ogłoszenia wyroku do dnia zapłaty oraz zasądzenia na jego rzecz zwrotu kosztów procesu. W uzasadnieniu podał, iż działanie funkcjonariuszy (...), tj. zaniechanie użycia skanera daktyloskopijnego oraz wystąpienie do Prokuratury Rejonowej (...) z wnioskiem o sformułowanie aktu oskarżenia, a następnie sformułowanie aktu oskarżenia, naraziło go na długotrwały stres, towarzyszące procesowi karnemu poczucie przygnębienia i poniżenia. Na tej podstawie powołując się na przepis art. 417² kc oraz art. 77 ust. 1 Konstytucji RP wnosił jak na wstępie (k. 2-3 akt).

Pozwany (...) wnosił o oddalenie powództwa oraz zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego. W uzasadnieniu pozwany podnosił, iż powód nie wykazał powstania szkody na osobie oraz adekwatnego związku przyczynowego między aktem władzy publicznej a szkodą. Podnosił, iż również zasady słuszności nie przemawiają za przyznaniem powodowi odszkodowania, powód nie wykazał, iż zaburzenia nerwicowe były bezpośrednim następstwem podjęcia czynności procesowych przez funkcjonariuszy. Nadto pozwany wskazywał, iż wyrok (...) w sprawie sygn. akt II. K(...) uniewinniający powoda nie zawiera argumentów, iż powód nie posługiwał się przerobionym dokumentem, a jedynie, że brak jest dowodów na to, że powód przerobił dokument (k. 45-46 akt).

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

W sprawie (...) oskarżonego o to, że w okresie czasu od dnia 14 maja 2008 r. do dnia 19 lipca 2008 r. w nieustalonym miejscu, będąc na niepowrocie z przepustki z Zakładu Karnego, w celu użycia za autentyczny przerobił dokument w postaci Karty Tożsamości Skazanego nr (...) wydanej 27.01.2005r. przez Zastępcę Dyrektora Zakładu Karnego (...), w ten sposób, że w nazwisku (...) dostawił kreskę nad literą n, co spowodowało zmianę nazwiska na (...) tj. o czyn z art. 270 § 1 kk, zapadł w sprawie sygn. Ak II. K(...) Wyrok Sądu Rejonowego (...) z dnia 30 kwietnia 2010 r. uniewinniający oskarżonego (...) od popełnienia zarzucanego mu czynu (k. 251 akt sygn. II. K. (...) tut Sądu). Z uzasadnienia wyżej opisanego wyroku wynika, iż podstawą uniewinnienia oskarżonego (...) była niemożność ustalenia kto i kiedy dokonał przerobienia dokumentu i zgodnie z zasadą z art. 5 § 2 kk należało oskarżonego uniewinnić (k. 262 akt sygn. II. K(...) tut. Sądu).

Bezspornym w sprawie było, iż funkcjonariusze (...) dokonując zatrzymania powoda poprosili o podanie danych personalnych. Powód podał swoje imię i nazwisko, imiona rodziców, nazwisko rodowe matki oraz datę urodzenia i adres zameldowania. Jeden z funkcjonariuszy (...) zapisał nazwisko zatrzymanego jako (...). Po ponownym podaniu danych osobowych i przeliterowaniu nazwiska ustalono, że prawidłowe nazwisko

zatrzymanego to (...). W związku z tym, iż u (...) funkcjonariusze odnaleźli Kartę Tożsamości Skazanego nr (...) wydaną 27.01.2005 r. przez Zastępcę Dyrektora Zakładu Karnego (...) na nazwisko (...) istniało podejrzenie o przerobienie tegoż dokumentu. Powyższe stało się podstawą wszczęcia dochodzenia o przestępstwo z art. 270 § 1 kk.

Zgodnie z treścią przepisu art. 417 : kc jeżeli przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej została wyrządzona szkoda na osobie, poszkodowany może żądać całkowitego lub częściowego jej naprawienia oraz zadośćuczynienia pieniężnego za doznana krzywdę, gdy okoliczności, a zwłaszcza niezdolność poszkodowanego do pracy lub jego ciężkie położenie materialne, wskazują, że wymagają tego względy słuszności.

Według art. 77 ust. 1 Konstytucji RP każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody, jaka została mu wyrządzona przez niezgodne z prawem działanie organu władzy publicznej.

Zdaniem Sądu brak jest związku przyczynowego między działaniem funkcjonariuszy (...), a szkodą poniesioną przez powoda w związku z toczącym się postępowaniem karnym o czyn z art. 270 § 1 kk (stres, poczucie przygnębienia, poniżenie). Stwierdzić należy jednoznacznie, iż do obowiązków funkcjonariuszy (...) (działanie zgodne z prawem) należało w sytuacji jak opisana wyżej wszczęcie i prowadzenie dochodzenia o przestępstwo z art. 270 § 1 kk. Postanowienie o wszczęciu śledztwa zostało wydane w dniu 18.09.2008 r. przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej (...), który to powierzył w drodze wydanego w dacie wymienionej wyżej zarządzenia (...) przeprowadzenie w całości wszczętego śledztwa. Prokurator Prokuratury Rejonowej (...) postanowieniem z dnia 21.10.2008 r. zamknął śledztwo w sprawie oraz w dniu 30.10.2008 r. wystąpił z aktem oskarżenia do Sądu Rejonowego (...).

Odnosnie poniesionej szkody w postaci stresu, poczucia poniżenia, przygnębienia odczuwanych przez powoda w trakcie procesu stwierdzić należy, że to nie z uwagi na działanie funkcjonariuszy toczyło się owo postępowanie, a z uwagi na posiadanie przez powoda dokumentu - Karty Tożsamości Skazanego nr (...) wydanej 27.01.2005 r. przez Zastępcę Dyrektora Zakładu Karnego (...), w której widniało nazwisko (...). Powód wobec tego powinien w całości ponosić konsekwencje posiadania posługiwania się dokumentem zawierającym nieprawidłowe dane, tj. nazwisko mylnie wskazujące na inną tożsamość powoda. Celem postępowania karnego było ustalenie, czy oskarżony (powód) dopuścił się przerobienia owego dokumentu. Podkreślenia wymaga przy tym fakt, iż w postępowaniu sądowym toczącym się przed tut. Sądem pod sygn. akt II. K. (...) nie ustalono kto dokonał przerobienia dokumentu, nie zaś ustalono, że to nie powód dokonał przerobienia dokumentu. Jak wynika zaś z jednoznacznej opinii z przeprowadzonych badań dokumentów Komendy Głównej Policji w Warszawie Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego nazwisko pierwotnie wpisane do dokumentu miało brzmienie (...) i zostało

ono przerobione przez dostawienie znaku diakrytycznego nad literą „n” (k. 92- 94 akt).

Zwrócić należy również uwagę, iż zgodnie z informacjami o osobie z Krajowego Rejestru Karnego (k. 101- 102 akt sygn. II K (...)) powód jest osobą wielokrotnie karaną, w trakcie zatrzymania przez funkcjonariuszy (...) przebywał na tzw. „niepowrocie” do zakładu karnego. Ponadto, jak wynika z załączonej do akt sprawy II. K. 599/08 opinii sądowo - psychiatrycznej, w tym informacji z Aresztu Śledczego (...), wynika, że (...) był konsultowany psychiatrycznie poczynając od roku 2005, uskarżał się na problemy ze snem, drażliwość, spadek zainteresowań, nadpobudliwość nerwową (k. 128 - 130 akt sygn. II. K. (...)). Wobec powyższego stwierdzić należy, iż napięcie nerwowe towarzyszące odbywaniu kary przez powoda (z tytułu innych wyroków skazujących, powód bowiem nie był pozbawiony wolności w sprawie sygn. akt II. K. (...) tuż. Sądu) nie było związane z działaniem pozwanego.

Mając powyższe na uwadze w oparciu o przepis art. 417 ² kc orzeczono jak w sentencji.

O kosztach zastępstwa procesowego orzeczono w oparciu o przepis § 6 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28.09.2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu (Dz. U. 163, poz. 1349 ze zm.).