

Sygn. akt: I C 26/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 czerwca 2019 r.

Sąd Rejonowy w Augustowie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Bożena Buraczewska
Protokolant:	sekretarka Ewelina Frydrych

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2019 r. w Augustowie

na rozprawie

sprawy z powództwa B. G.

przeciwko (...) Spółka Akcyjna w W.

o zapłatę

I.

Zasądza od pozwanego (...) Spółka Akcyjna w W. na rzecz powódki B. G. kwotę 11.200,00 zł (jedenaście tysięcy dwieście złotych 00/100) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 07.06.2019 r. do dnia zapłaty .

II.

Zasądza od pozwanego (...) Spółka Akcyjna w W. na rzecz powódki B. G. kwotę 4.877,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 3.617,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

III.

Zasądza od pozwanego (...) Spółka Akcyjna w W. na rzecz Skarbu Państwa (kasa Sądu Rejonowego w A.) kwotę 300,00 zł tytułem brakującej opłaty sądowej oraz kwotę 773,00 zł tytułem brakujących kosztów opinii biegłego.

Sygn. akt I C 26/17

UZASADNIENIE

Powódka B. G. wystąpiła przeciwko (...) S.A. w W. z pozwem o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, domagając się zapłaty kwoty 5200 zł tytułem zadośćuczynienia wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 16.03.2016 r. do dnia zapłaty. Domagała się również zasądzenia na swoją rzecz kosztów postępowania sądowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

Ze stanowiska powódki wynikało, iż w dniu 27.04.2015 r. doszło do wypadku drogowego, w wyniku, którego doznała obrażeń ciała w postaci powierzchownych urazów obejmujących liczne okolice, szyi, przedniej ściany klatki piersiowej, urazu odcinka szyjnego kręgosłupa, stłuczenia ściany przedniej klatki piersiowej, przedramienia lewego oraz obu kolan, a także urazu stawów i więzadeł na poziomie szyi. Bezpośrednio po wypadku powódka była dwa razy leczona w (...) Szpitala Wojewódzkiego w S., miała problemy

z poruszaniem się. Dokuczały jej przede wszystkim bóle kręgosłupa szyjnego. Po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego, pozwany uznał swoją odpowiedzialność za skutki przedmiotowego wypadku i wypłacił na rzecz powódki kwotę 800 zł tytułem zadośćuczynienia. Powódka wskazała, iż wypłacona kwota jest symboliczna i nie realizuje funkcji kompensacyjnej.

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 22.12.2016 r. w sprawie o sygn. akt I Nc 651/16 Sąd Rejonowy w Augustowie uwzględnił powództwo w całości, zgodnie z żądaniem pozwu .

W prawie określonym terminie, pozwany (...) S.A. w W. wniósł sprzeciw od przedmiotowego nakazu zapłaty, w którym domagał się oddalenia powództwa w całości i zasądzenia od powódki na rzecz pozwanego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych. Pozwany nie kwestionując swojej odpowiedzialności co do zasady podnosił, iż w toku prowadzonego postępowania likwidacyjnego przyznał na rzecz powódki zadośćuczynienie w kwocie 800 zł, która to kwota została ustalona na poziomie adekwatnym do doznanej krzywdy i w pełni zaspokaja jej roszczenie związane z krzywdą, jakiej doznała na skutek zdarzenia z dnia 27.04.2015 r. Zdaniem pozwanego, żądanie przez powódkę zadośćuczynienia w dalszej kwocie 5.200 zł, obok przyznanego już na jej rzecz zadośćuczynienia, należy uznać za wygórowane w stosunku do krzywdy, jakiej doznała powódka w wyniku przedmiotowego zdarzenia.

W piśmie procesowym z dnia 23.04.2019r. pełnomocnik powódki rozszerzył powództwo do kwoty 11200zł.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Bezspornym jest, iż w dniu 27.04.2015 r. doszło do wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń doznała powódka B. G.. Wskutek zaistniałego zdarzenia powódka doznała obrażeń ciała w postaci powierzchownych urazów obejmujących liczne okolice ciała, powierzchownego urazu szyi, powierzchownego urazu przedniej ściany klatki piersiowej, urazu odcinka szyjnego kręgosłupa, stłuczenia ściany przedniej klatki piersiowej, stłuczenia przedramienia lewego oraz stłuczenia obu kolan. Powódka była dwa razy leczona w (...) Szpitala Wojewódzkiego w S. (dowód: dokumentacja medyczna k. 8-13).

Pozwany po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego uznał swoją odpowiedzialność co do zasady za skutki wypadku z dnia 27.04.2015r i wypłacił powódce kwotę 800 zł tytułem zadośćuczynienia i kwotę 47,82zł tytułem odszkodowania na pokrycie kosztów leczenia (dowód: akta szkody płyta CD k.45).

Z wyjaśnień złożonych przez powódkę wynikało, iż w dniu 27.04.2015r była uczestnikiem wypadku drogowego, jej samochód uderzył w latarnię, „wystrzeliły poduszki.” Została odwieziona karetką do szpitala, gdzie założono jej kołnierz ortopedyczny i wykonano rtg szyi, a następnie po ponownym zgłoszeniu w (...) położono do szpitala, wykonano tomograf. Od ubezpieczyciela otrzymała kwotę 800 zł tytułem zadośćuczynienia i odszkodowanie za samochód.

Świadek S. G. zeznał, iż powódce założono gorset, który nosiła dwa tygodnie. Skarżyła się na ból kręgosłupa, szyi, klatki piersiowej. Świadek i jego żona pomagali powódce ponieważ bała się jeździć samochodem (dowód: zeznania k. 57odwr.). Z jego zeznaniami korespondują zeznania świadka M. R., który woził ją do lekarza i któremu skarżyła się również na ból kręgosłupa i szyi, który zdarza się, że występuje u niej także obecnie. Zeznał ponadto, że przez miesiąc powódka nie ćwiczyła na zajęciach z wychowania fizycznego (dowód: zeznania k. 58).

Nie ma podstaw, w świetle pozostałego zebranego w sprawie materiału dowodowego, aby nie dać wiary zeznaniom powyższych świadków. Wprawdzie świadek S. G. jest ojcem i powódki, to zdaniem Sądu są one w pełni obiektywne i korespondujące z pozostałym materiałem dowodowym.

Z opinii biegłego sądowego z zakresu (...), dopuszczonej przez Sąd w toku postępowania sądowego, wynika, iż podczas wypadku z dnia 27.04.2015 r. powódka doznała urazu kręgosłupa szyjnego, stłuczenia klatki piersiowej, lewego przedramienia i kolan. Była leczona zachowawczo unieruchomieniem kręgosłupa szyjnego w kołnierzu ortopedycznym S. przez okres 3 tygodni. Doznane urazy spowodowały powstanie znacznych dolegliwości bólowych kręgosłupa szyjnego i wymienionych okolic, wymagających podnoszenia i przenoszenia cięższych przedmiotów, pozycji wymuszonych, utrudniały wykonywanie niektórych czynności dnia codziennego. Następstwem doznanych podczas wypadku urazów, jest trwały uszczerbek na zdrowiu powódki w wysokości 3 %(pkt.89 a z uwzględnieniem §8 pkt.3 rozporządzenia (...) i Polityki Społecznej z 18.12.2002r. w sprawie szczegółowych zasad orzekania o

trwałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania (dowód: opinia k. 70-72).

W związku z kwestionowaniem powyższej opinii przez stronę pozwaną, Sąd dopuścił dowód z opinii uzupełniającej biegłego sądowego G. K., w której to opinii biegły nie znalazł podstaw do zmiany swojej opinii głównej, tym samym podtrzymał ją w całej rozciągłości jak i dotychczasowe wnioski z niej płynące (dowód: opinie uzupełniające k. 94-95, 135-136).

Z opinii biegłej sądowej z zakresu psychologii B. K., dopuszczonej przez Sąd w toku postępowania sądowego, wynika, iż w wyniku doznanego wypadku u powódki wzrósł znacząco poziom lęku, który obecnie ocenia jako przeciętny. Udział w wypadku komunikacyjnym spowodował u niej słabsze radzenie sobie w sytuacjach trudnych, stresujących. Od czasu wypadku przez 4 miesiące ze względu na dolegliwości fizyczne i silny lęk nie była w stanie kierować samochodem. Nadal ma trudności na skoncentrowaniu się na zadaniu pomimo przeciętnej sprawności pamięci (dowód: opinia k. 110-113).

W opinii uzupełniającej w/w biegła podtrzymała wnioski dotyczące wpływu wypadku komunikacyjnego na funkcjonowanie psychiczne powódki (dowód: opinia uzupełniająca k. 148-149).

Sąd dopuścił również dowód z opinii biegłego sądowego z zakresu chirurgii ogólnej , (...) , który stwierdził, iż w wyniku przedmiotowego zdarzenia powódka doznała stłuczenia klatki piersiowej , stłuczenia przedramienia lewego oraz pourazowego zespołu bólowego korzeniowego szyjnego po urazie skrętnym kręgosłupa szyjnego – J/94/a-5%. (wysokość orzeczonego uszczerbku obniżono o połowę w związku z współistniejącą chorobą zwyrodnieniową kręgosłupa szyjnego na podstawie punktu J/94/a -10% (...) z dnia 18.12.2002r.) -dowód: opinia k. 191-197.

W opiniach uzupełniających w/w biegły ustosunkował się do okoliczności podnoszonych przez pełnomocnika pozwanego (dowód: opinie uzupełniająca k. 214-218,242).

Z kolei z opinii biegłego sądowego z zakresu neurologii G. P. wynika, iż u powódki rozpoznał pourazowy zespół bólowy kręgosłupa szyjnego. W związku z doznany urazem doznała długotrwałego uszczerbku na zdrowiu – urazowych zespołów korzonkowych bólowych szyjnych -5%, poz. (...) (dowód: opinia k. 260-263, 284-285).

W ocenie Sądu powyższe opinie są wyczerpujące, spójne i zupełne, sporządzone zostały przez osoby posiadające specjalistyczną wiedzę i zostały wydane po przeprowadzeniu badania powódki, stąd Sąd obdarzył je walorem wiarygodności i podzielił wnioski w nich zawarte

Natomiast biegły sądowy z zakresu neurologii R. Z. mimo iż rozpoznał u powódki stan po wypadku komunikacyjnym z 27.04.2015r z licznymi obrażeniami powierzchniowymi oraz urazem więzadłowym kręgosłupa i przewlekłym zespołem bólowym w odcinku szyjnym kręgosłupa, stwierdził, że brak cech pourazowego uszkodzenia struktur kostnych kręgosłupa szyjnego, cech niestabilności kręgosłupa, cech zespołu korzeniowego z kończyn górnych, brak ograniczenia rotacji czy zgięcia kręgosłupa szyjnego powyżej 20 stopni w badaniu przedmiotowym nie pozwala na przyznanie powódce procentowego trwałego uszczerbku na zdrowiu(dowód: opinia k. 310-314).

Wobec zbieżnych opinii pozostałych biegłych Sąd nie podzielił powyższych wniosków odnośnie braku procentowego trwałego uszczerbku na zdrowiu powódki po wypadku komunikacyjnym z 27.04.2015r.

W myśl art. 444 § 1 kc, w razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia naprawienie szkody obejmuje wszelkie wyniki z tego powodu koszty. Na żądanie poszkodowanego zobowiązany do naprawienia szkody powinien wyłożyć z góry sumę potrzebną na koszty leczenia, a jeżeli poszkodowany stał się inwalidą, także sumę potrzebną na koszty przygotowania do innego zawodu.

Natomiast art. 445 § 1 kc, stanowi, iż w wypadkach przewidzianych w artykule poprzedzającym sąd może przyznać poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę.

W orzecznictwie podkreśla się, że zadośćuczynienie pieniężne, o którym mowa w art. 445 § 1 kc ma na celu naprawienie szkody niemajątkowej wyrażającej się krzywdą w postaci cierpień fizycznych i psychicznych dlatego ustalając kwotę zadośćuczynienia należy mieć na uwadze rozmiar cierpień fizycznych związanych z zaistnieniem wypadku, jak i dolegliwości bólowe powstałe w następstwie

urazu oraz długotrwałego leczenia (por. wyr. SA w Białymstoku z 1.2.2005 r., III APa 9/04, OSA 2005, Nr 12, poz. 33; zob. także wyr. SN z 18.11.2004 r., I CK 219/04, L.).

Z kolei jak to wyjaśnił Sąd Apelacyjny w Katowicach (wyrok z dnia 10 stycznia 2013r. w sprawie I A Ca 640/12) określając wysokość odpowiedniej sumy, sąd powinien niewątpliwie kierować się celami oraz charakterem zadośćuczynienia i uwzględnić wszystkie okoliczności mające wpływ na rozmiar doznanej krzywdy niemajątkowej. Podstawowe znaczenie musi mieć rozmiar doznanej krzywdy, o którym decydują przede wszystkim takie czynniki, jak rodzaj uszkodzenia ciała czy rozstroju zdrowia, ich nieodwracalny charakter polegający zwłaszcza na kalectwie, długotrwałość i przebieg procesu leczenia, stopień cierpień fizycznych i psychicznych, ich intensywność i długotrwałość, wiek poszkodowanego i jego szanse na przyszłość oraz poczucie nieprzydatności społecznej.

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, iż powódka wskutek wypadku drogowego z dnia 27.04.2015 r. doznała obrażeń ciała, w postaci stłuczenia klatki piersiowej , stłuczenia przedramienia lewego oraz pourazowego zespołu bólowego korzeniowego szyjnego po urazie skrętnym kręgosłupa. Przedmiotowe zdarzenie spowodowało powstanie trwałego uszczerbku na zdrowiu w wysokości 5 % z pkt.94a i 3% z pkt.89a w/w rozporządzenia. Ponadto u powódki, wskutek zaistniałego zdarzenia, wzrósł znacząco poziom lęku, który obecnie ocenia jako przeciętny i spowodował u niej słabsze radzenie sobie w sytuacjach trudnych, stresujących. Wymagała pomocy rodziców, zwłaszcza w dowożeniu jej do szkoły, ponieważ bała się jeździć samochodem.

Reasumując, mając na uwadze rozmiar uszczerbku na zdrowiu powódki oraz jej cierpienia po przedmiotowym zdarzeniu, Sąd uznał iż roszczenie powódki tytułu zadośćuczynienia nie jest wygórowane. Z uwagi na fakt, iż powódka otrzymała od pozwanego, w toku postępowania przedsądowego, kwotę 800zł tytułem zadośćuczynienia, Sąd uznał, iż stopniu skrzywdzenia powódki odpowiadać będzie dodatkowo kwota 11200zł.

O odsetkach Sąd orzekł mając na uwadze wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dnia 09.01.2014r. w sprawie I A Ca 625/13, w którym stwierdził, iż w razie określenia wysokości odszkodowania według stanu rzeczy istniejącego w chwili wyrokowania, uzasadnione jest przyznanie odsetek dopiero od tej daty.

O kosztach procesu Sąd orzekł stosownie do treści art.98kpc w zw. z §2 pkt.5 rozporządzenia Ministra sprawiedliwości z dnia 22.10.2015r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik postępowania.